

TRIBUNAL EN PLENO.  
MARTES 14 DE NOVIEMBRE DE 1989.

QUINTO TURNO.  
LOPEZ - CARRERA.

de cada una de las disposiciones legales que van reflejando el avance mismo de México; y el Seguro Social en el pasado, fue un Seguro Particular, ha costado un gran esfuerzo de: Patrones, trabajadores y Estado, tener un Sistema de Seguridad Social cada día mejor, con todas las imperfecciones que presente a la fecha, es innegable que el Sistema de Seguridad Social Mexicano ha venido funcionando, ha venido funcionando, con las aportaciones de quien constitucional y legalmente deben aportar; y ha venido con una distribución equitativa de esas aportaciones o que se considere equitativa por los sectores correspondientes.

¡Ah!, no podemos ahora lastimarlo, si estamos aportando hipotéticamente otra persona y yo los recursos al cincuenta por ciento, que se requieren para un fin común específico, y de repente se cambia por disposición legal, y mi asociado va a aportar cuarenta y yo sesenta, y yo impugno sólo el precepto que me aplica sesenta, qué va a suceder?, me van a conceder el amparo, probablemente para que nada más aporte cincuenta; nada más que el señor va a seguir aportando cuarenta, y vamos a tener noventa por ciento de los recursos necesarios para un fin que constitucionalmente se nos impone como común; y se nos impone como común, y el amparo se le tiene que conceder exactamente en función a que el volumen de recursos requerido por el Sistema de Seguridad Social, siga siendo suficiente para el otorgamiento de las obligaciones correspondientes.

NO, este NO es un tema intrascendente, es un tema de ¡ALTÍSIMA TRASCENDENCIA!. Conceder el amparo por uno de los preceptos sin concederlo por el otro, es simplemente ANILULAR EL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL, no, las aportaciones en su conjunto, deben seguir teniendo el monto total que las prestaciones del Sistema requieren.

EL M. PRESIDENTE.- Tiene la palabra el señor Ministro De Silva Nava.

EL M. DE SILVA NAVA.- Gracias Señor Presidente. Estoy de acuerdo que el tema es trascendente, importante; pero no por las conclusiones a que llega el señor Ministro Rocha. Porque la función del amparo, es la protección de las garantías individuales, no de la protección de los Sistemas de Seguridad Social.